高校学生会组织深化改革评估备案表

组织名称：\_上海财经大学浙江学院学生会\_学生会/□研究生会

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 项目 | 验收结论 | 备注 |
| 1.坚持全心全意服务同学，聚焦主责主业开展工作。未承担宿舍管理、校园文明纠察、安全保卫等高校行政职能。 | 达标□未达标 |  |
| 2.工作机构架构为“主席团+工作部门”模式，未在工作部门以上或以下设置“中心”、“项目办公室”等常设层级。 | 达标□未达标 |  |
| 3.机构和人员规模 | 校级学生会组织工作人员不超过40人，学生人数较多、分校区较多的高校不超过60人。 | 达标□未达标 | 实有 17 人 |
| 校级学生会组织主席团成员不超过5人。 | 达标□未达标 | 实有 3 人 |
| 校级学生会组织工作部门不超过6个。 | 达标□未达标 | 实有 5 个 |
| 4.除主席、副主席（探索实行轮值制度的高校为执行主席）、部长、副部长、干事外未设其他职务。 | 达标□未达标 |  |
| 5.学生会组织工作人员为共产党员或共青团员。 | 达标□未达标 |  |
| 6.学生会组织工作人员中除一年级新生外的本专科生最近1个学期/最近1学年/入学以来三者取其一，学习成绩综合排名在本专业前30%以内，且无课业不及格情况；研究生无课业不及格情况。 | 达标□未达标 |  |
| 7.校级学生会组织主席团候选人均由学院（系）团组织推荐，经学院（系）党组织同意，校党委学生工作部门和校团委联合审查后，报校党委确定；校级学生会组织工作部门成员均由学院（系）团组织推荐，经校党委学生工作部门和校团委审核后确定。 | 达标□未达标 |  |
| 8.主席团由学生代表大会（非其委员会、常务委员会、常任代表会议等）选举产生。 | 达标□未达标 |  |
| 9.2019年10月以来召开了校级学生（研究生）代表大会。 | 达标□未达标 | 召开日期为：2020．11．19  |
| 10.校级学生（研究生）代表大会代表经班级团支部推荐、学院（系）组织选举产生。 | 达标□未达标 |  |
| 11.学生会组织认真学习贯彻全国学联二十七大会议精神有实质性举措，学生会工作人员普遍知晓习近平总书记贺信和党中央致词精神，了解全国学联大会报告和章程修正案基本内容，了解团中央、教育部有关工作要求。 | 达标□未达标 |  |
| 12.组建以学生代表为主，校党委学生工作部门、校团委等共同参与的校级学生会组织工作人员评议会；主席团成员和工作部门负责人每学期向评议会述职。 | 达标□未达标 |  |
| 13.学生会组织工作人员参加评奖评优、测评加分、推荐免试攻读研究生等事项时，依据评议结果择优提名，未与其岗位简单挂钩。 | 达标□未达标 |  |
| 14.学生会组织的建设纳入了学校党建工作整体规划；党组织定期听取学生会组织工作汇报，研究决定重大事项。 | 达标□未达标 |  |
| 15.明确1名校团委专职副书记指导校级学生会组织；聘任校团委专职副书记或干部担任校级学生会组织秘书长。 | 达标□未达标 |  |
| 16.学生对学生会组织整体工作的满意度（取样本对满意度调查问卷第7题选项为“满意”和“基本满意”比例之和。60%及以上为达标，以下为不达标） | 达标□未达标 | 满意率为93.3% |
| 17.学生对学生会组织工作人员的满意度（取样本对满意度调查问卷第14题选项为“满意”和“基本满意”比例之和。达标标准同16项） | 达标□未达标 | 满意率为92.1% |
| 自评公开链接 | http://tuanwei.shufe-zj.edu.cn/info/1042/1284.htm |
| 典型经验（选填） |  |
| 服务同学品牌项目和主要内容（选填） | 开展“我的中国梦”“十佳班团” 等主题教育活动，引导广大同学以自学、互学、互检；通过实施“熔炉工程”，开展暑期“三下乡”社会实践、“嘀嗒”志愿服务等活动，组织广大同学深入基层一线。 |
| 问题不足（选填） |  |
| 改进建议（选填） |  |
| 学生会组织意见 | 对评估意见是否认可： 认可 □不认可 盖章： 年 月 日 |
| 高校团委意见 | 对评估意见是否认可： 认可 □不认可 盖章： 年 月 日 |
| 评估结论 | □ 通过 □未通过 工作组负责人签字： 年 月 日 |